

# Σοκαριστικές καταγγελίες για ασέλγεια σε 5άχρονο από αρχιμανδρίτη

Οι αντικρουόμενες πραγματογνωμοσύνες και ο ρόλος πρώην προέδρου του Αρείου Πάγου

## Ρεπορτάζ

Βαγγέλης Τριάντης

### ● Εν συντομία

Όπως καταγγέλλει η οικογένεια, αν και αρχικά είχε διαταχθεί ψυχιατρική εκτίμηση, δεν πραγματοποιήθηκε.

### ● Γιατί ενδιαφέρει

Εντύπωση προκαλούν τα αντικρουόμενα αποτελέσματα των πραγματογνωμοσυνών, όπως επίσης και η επιστολή του πρώην προέδρου του Αρείου Πάγου Βασίλη Νικόπουλου, με την οποία αθώωνε τον γέροντα προτού καν το παιδί εξεταστεί από ειδικούς.

Μηνύσεις, δικαστικές αποφάσεις, αρχειοθετήσεις, πραγματογνωμοσύνες και σοβαρές καταγγελίες συνθέτουν το παζλ μιας υπόθεσης που απασχολεί τα τελευταία χρόνια τη Δικαιοσύνη. Πρόκειται για ιδιαίτερα σοβαρές καταγγελίες που αφορούν ασέλγεια από αρχιμανδρίτη ιεράς μονής σε βάρος πεντάχρονου αγοριού, καθώς επίσης σεξουαλική κακοποίηση του αδερφού του από την ίδια του τη μητέρα, ενώ οι καταγγελίες αφορούν και τον κουμπάρο της οικογένειας.

Τον Σεπτέμβριο του 2014 ο Ν.Γ., πατέρας τριών παιδιών, υπέβαλε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης μια έγκληση με σοβαρές καταγγελίες. Η έγκληση στρεφόταν κατά της συζύγου του, του κουμπάρου του και του ηγούμενου της Ιεράς Μονής Μεταμορφώσεως του Σωτήρος Σοχού Λαγκαδά **Ιωαννίκιου Κοτσώνη**, τους οποίους εγκάλυψε κατά περίπτωση για το αδίκημα της ενδοοικογενειακής σωματικής βλάβης σε βάρος των δύο του παιδιών, καθώς επίσης για αποπλάνηση του μικρότερου γιου του, ηλικίας πέντε ετών. Δύο μήνες μετά και συγκεκριμένα τον Νοέμβριο του 2014 το ίδιο πρόσωπο κατέθεσε μια ακόμη έγκληση σε βάρος των τριών αυτών προσώπων, αυτήν τη φορά για το αδίκημα της αποπλάνησης ανηλί-

κου για τον τότε πεντάχρονο γιο του. Οι δύο μηνύσεις συσχετίστηκαν και η δικογραφία χρεώθηκε στην εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης **Χριστίνα Καπαμά**. Τον Σεπτέμβριο του 2015 το ανήλικο αγόρι κατέθεσε στην 4η παισιματοδίκη Αθηνών, παρουσία πραγματογνώμονα.

Το απόσπασμα της κατάθεσης είναι χαρακτηριστικό:

«-Τι σου έκανε ο γέροντας;

-Πήγαμε με την Ε... σε ένα δωμάτιο με παιχνίδια, η Ε... έπαιζε με κούκλα και εγώ με τρενάκι. Την Ε... την πήρε ο μπαμπάς της και εγώ έμεινα μόνος μου. Μετά ήρθε ο γέροντας και μου έπανε τον ποπό και το πουλάκι και μου έβαζε το δάχτυλό του μέσα στον ποπό μου και μου έβγαζε τη γλώσσα έξω και εγώ φώναζα "βοήθεια, βοήθεια". Ηρθε ο ψηλός με το μουστάκι, με κοπάνησε στο κεφάλι και με πήγε στο αμάξι του και με κλείδωσε.

-Τι έγινε όταν ήσουν μόνος στο αμάξι;

-Ηρθε ο ψηλός με το μουστάκι πάλι και μετά μου έβαλε το χέρι του στο κεφάλι μου και το κατέβασε και μου έπανε το πουλάκι και έβγαλε το δικό του έξω και προσπαθούσε να βάλει το δικό του πουλάκι στο στόμα μου και εγώ φώναζα "βοήθεια, μπαμπά" πολύ δυνατά.

-Γιατί δεν φώναζες τη μαμά αντί για τον μπαμπά;

-Γιατί η μαμά δεν θα με βοηθούσε, επειδή είναι κακιά, δεν βοηθάει τα παιδάκια, μόνο τα χτυπάει».

Σύμφωνα με όσα καταγγέλλει η οικογένεια σε έγκληση που κατέθεσε στις 27 Σεπτεμβρίου 2017, αν και είχε διαταχθεί παιδοψυχιατρική εκτίμηση, εντούτοις αυτή δεν έγινε, ενώ στη συνέχεια η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο. Συγκεκριμένα ο Ν.Γ. στις 6 Απριλίου του 2015 προχώρησε σε έγγραφη αναφορά - καταγγελία στην οποία γινόταν λόγος για καθυστερήσεις από την πλευρά της Δικαιοσύνης. Η αναφορά χρεώθηκε στον τότε εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης και σημερινό προϊστάμενο της συγκεκριμένης εισαγγελικής αρχής



## «Έχει κλείσει αμετάκλητα»

Το Documento επικοινωνήσε με τον δικηγόρο **Ευτύχο Νικόπουλο** που έχει αναλάβει την υπεράσπιση του αρχιμανδρίτη και της μητέρας των παιδιών. Όπως ανέφερε, «η ιστορία αυτή έχει κλείσει αμετάκλητα με την έκδοση αμετάκλητων διατάξεων και την έκδοση δικαστικών αποφάσεων που έχουν απορρίψει όλους τους ισχυρισμούς των καταγγελλόντων»

**Λάμπρο Τσόγκα**. Ο εισαγγελέας με διάταξή του έθεσε στο αρχείο την αναφορά του Ν.Γ. Λίγες μέρες μετά η εισαγγελέα Καπαμά με διάταξή της έθεσε στο αρχείο και τις δύο μηνύσεις για την ασέλγεια που είχε καταθέσει ο Ν.Γ. Ο πατέρας του παιδιού άσκησε προσφυγές ενώπιον του εισαγγελέα Εφετών Θεσσαλονίκης κατά των διατάξεων αυτών και αιτήθηκε τον συσχετισμό των δύο δικογραφιών. Τον Οκτώβριο του 2016 ο εισαγγελέας Εφετών **Βασίλης Φλωρίδης** απέρριψε τις προσφυγές με την υπ' αριθμόν 94,95/2016 διάταξή του. Σε αυτήν ο εισαγγελικός λειτουργός ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι «προεισαγωγικά θα πρέπει να επισημανθεί πως όλη αυτή η υπόθεση όπως έχει εξελιχθεί αποτελεί ένα μνημείο διαδικαστικού - δικαστηριακού ευτελισμού με θύματα αθώους ανθρώπους οι οποίοι ενεπλάκησαν στο πλαίσιο μιας συνήθους δικαστικής διαμάχης, την οποία μάλιστα οι ίδιοι επιδίωξαν να συμβιβάσουν».

## Η επιστολή του πρώην προέδρου του Αρείου Πάγου

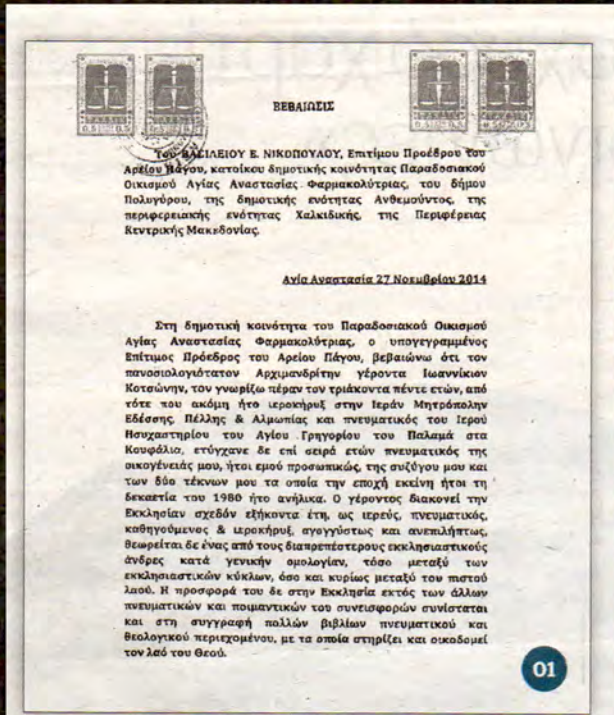
Από τα εντυπωσιακά της υπόθεσης είναι και η εμπλοκή του πρώην προέδρου του Αρείου Πάγου **Βασίλειου Νικόπουλου**, ο γιος του οποίου

έχει αναλάβει ως δικηγόρος τη νομική εκπροσώπηση τόσο του αρχιμανδρίτη όσο και της μητέρας των παιδιών. Συγκεκριμένα ο κ. Νικόπουλος παρέιχε βεβαίωση στις 27 Νοεμβρίου 2014 στην οποία ο ίδιος ανέφερε ότι γνώριζε τον συγκεκριμένο αρχιμανδρίτη για πάνω από 35 χρόνια και ότι ήταν μάλιστα πνευματικός της οικογένειάς του. Ο ίδιος εμφανιζόταν μάλιστα βέβαιος για την αθωότητα του ηγούμενου.

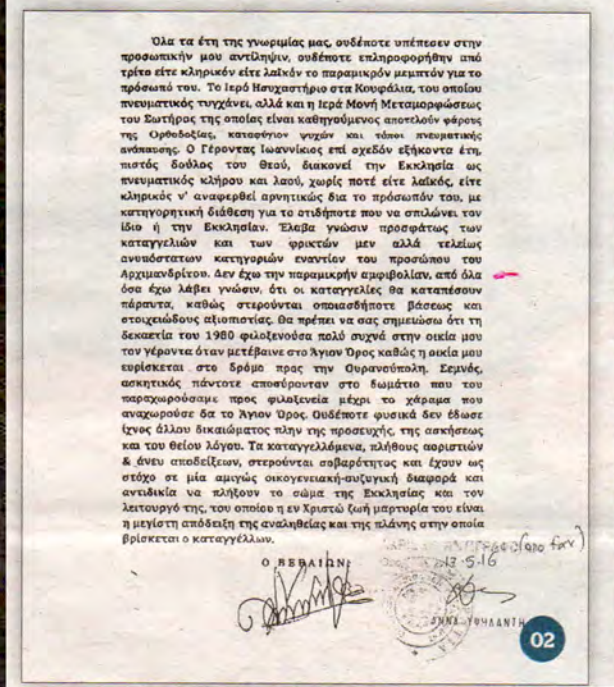
«Ελαβα γνώσιν προσφάτως των ανυπόστατων κατηγοριών εναντίον του προσώπου του Αρχιμανδρίτου. Δεν έχω την παραμικρή αμφιβολία, από όλα όσα έχω λάβει γνώσιν, ότι οι καταγγελίες θα καταπέσουν πάραυτα, καθώς στερούνται οποιασδήποτε βάσεως και στοιχειώδους αξιοπιστίας» ανέφερε μεταξύ άλλων στην επιστολή του ο κ. Νικόπουλος και συμπλήρωσε:

«Τα καταγγελλόμενα, πλήθους αοριστιών και άνευ αποδείξεων, στερούνται σοβαρότητας και έχουν ως στόχο σε μια αμιγώς οικογενειακή - συζυγική διαφορά και αντιδικία να πλήξουν το σώμα της Εκκλησίας και τον λειτουργό της, του οποίου η εν Χριστώ ζωή μαρτυρία του είναι η μέγιστη απόδειξη της αναληθείας και της πλάνης στην οποία βρίσκεται ο κα-





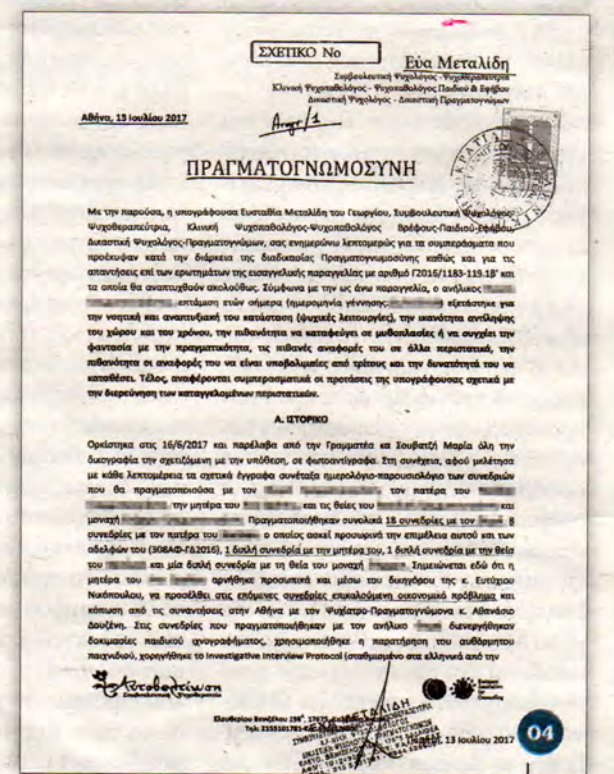
01



02



03



04

ταγγέλων». Πρόκειται για κίνηση η οποία δεν αρμόζει σε πρώην πρόεδρο του Αρείου Πάγου για μια τόσο σοβαρή υπόθεση και προτού καν το ανήλικο αγόρι εξεταστεί από παιδοψυχολόγο και παιδοψυχίατρο. Πολλώ δε μάλλον όταν η νομική εκπροσώπηση έχει αναλάβει ο γιος του.

**Ο παιδοψυχολόγος και η έκθεσή του**

Το καλοκαίρι του 2015 ο Ν.Γ. απευθύνθηκε στον παιδοψυχολόγο - ψυχοθεραπευτή **Δημήτρη Κούκη** προκειμένου να εκτιμήσει την ψυχολογική κατάσταση του γιου του. Όπως αναφέρεται στη σχετική έκθεση, πραγματοποιήθηκαν συνολικά δώδεκα συνεδρίες με το αγόρι. Κατά τις συνεδρίες ο γιος του Ν.Γ. ανέφερε στον κ. Κούκη:

«...Φτάσαμε στο μοναστήρι αργά το απόγευμα. Εκεί με αγκάλιασε ο γέροντας σφικτά και με φίλησε στο στόμα. Δεν ήθελα. Τον κλότσοσα στην κοιλιά. Με μάλωσαν έντονα που κλότσοσα τον γέροντα...»

«...Ηρθε ο γέροντας στο δωμάτιο αυτό με τα παιχνίδια, μετά από ώρα και έφυγε η Ε... Ο γέροντας πάλι με πλησίασε και με αγκάλιασε... μου έβγαλε και τα ρούχα... εγώ πάλι φώναξα, αλλά δεν με άκουγαν. Εβγαζε έξω τη γλώσσα και ήθελε να με αγγίξει παντού με αυτήν. Με το χέρι του με ακουμπούσε στον ποπό και ήθελε να μου βάλει το δάκτυλό του από πίσω. Εγώ ούρλιαζα κι έκλαιγα συνέχεια...». Στην έκθεσή του ο κ. Κούκης κατέληξε στο συμπέρασμα ότι «οι καταγγελίες του (αγοριού) είναι βαρύτερες και σοβαρότερες. Η διαλεύκανση της υπόθεσης δικαστικά θα καθορίσει ασφαλώς τις εξελίξεις στη ζωή του αγοριού και των δύο αδερφών του». Ο κ. Κούκης κατέθεσε μάλιστα στο Πρωτοδικείο Βέροιας ότι «μετά τα δύο με δυόμιση χρόνια ένα παιδί μπορεί να περιγράψει την κακοποίηση, όχι όμως το πότε έγινε. Το κάθε παιδί αναφέρει την κακοποίηση όταν νιώσει ασφάλεια ότι μπορεί να το περιγράψει. Ο... (αγόρι) είπε λίγα στην αρχή και στη συνέχεια, όσο περνούσε ο καιρός, είπε περισσότερα». Η συγκεκριμένη πραγματογνωμοσύνη δεν ήταν όμως και η μοναδική που έγινε.

**Δύο αντικρουόμενες πραγματογνωμοσύνες**

Τον Ιούνιο του 2017, έπειτα από νέα έγκληση του Ν.Γ. σε βάρος της συζύγου του και τον σχηματισμό ποινικής δικογραφίας, ο εισαγγελέας Πρωτοδικών Γιαννιτσών διέταξε δύο παιδοψυχιατρικές πραγματογνωμοσύνες. Η πρώτη έγινε από την **Ευα Μεταλίδη**, συμβουλευτική ψυχολόγο - ψυχοθεραπεύτρια, τον Ιούλιο του 2017 και η δεύτερη από τον παιδοψυχίατρο **Απόστολο Βούρδα**. Η ψυχολόγος πραγματοποίησε δεκαοκτώ συνεδρίες με το ανήλικο αγόρι και οκτώ συνεδρίες με τον πατέρα του, μία με τη θεία του και μία με μία μοναχή, ενώ η μητέρα του αγοριού αρνήθηκε να συμμετάσχει. Το αγόρι περιέγραψε και πάλι σεξουαλικά κακοποιήσιμα από τον γέροντα καθώς επίσης και τον κουμπάρο της οικογένειας. Η κ. Μεταλίδη, απαντώντας στα ερωτήματα της εισαγγελικής παραγγελίας, αποφάνθηκε ότι το αγόρι «δεν καταφεύγει σε μυθοπλασίες και επ' ουδενί δεν συγχέει τη φαντασία με την πραγματικότητα», ενώ σημείωνε πως «θεωρείται απόλυτα αναγκαίο

και επιτακτικό να διερευνηθεί η κατάσταση που επικρατεί στο Μοναστήρι Μεταμορφώσεως Σωτήρος Σοκού, όπου βρίσκεται και ηγείται ο γέροντας αρχιμανδρίτης Ιωαννίκιος Κοτσώνης, διότι όπως προκύπτει από τις ένορκες βεβαιώσεις μοναχών που δεν είχαν καμία σχέση με τα συγκεκριμένα καταγγελλόμενα από τον ανήλικο... περιστατικά αλλά και από τις μαρτυρίες της μοναχής Επιχάρειας στη συνεδρία που πραγματοποιούσε με την υπογράφουσα, υπάρχουν μοναχές που έχουν υποστεί παρενόχληση από τον γέροντα όταν ήταν νεαρές». Η ίδια ψυχολόγος εξέτασε μάλιστα και τον μικρότερο αδερφό του ανήλικου. Τα όσα κατέθεσε το ανήλικο αγόρι προκαλούν πολλά ερωτήματα για τη μητέρα, καθώς ανέφερε ότι «τον χτύπαγε και έβαζε καρδιάκια στον πρωκτό του. Τον έδυνε και τον έτριβε στα γεννητικά όργανα και τον πρωκτό και δεν σταματούσε ούτε όταν αυτός πονούσε και έκλαιγε. "Αυτή όλο γέλαγε όταν έκλαιγα" είπε χαρακτηριστικά». Στα συμπεράσματά της η κ. Μεταλίδη επίσης κατέληξε ότι «και ο δεύτερος γιος της οικογένειας δεν καταφεύγει σε μυθοπλασίες και επ' ουδενί δεν συγχέει τη φαντασία με την πραγματικότητα».

Διαφορετική άποψη για το αγόρι και όσα συνέβησαν στο μοναστήρι είχε ο κ. Βούρδας. Συγκεκριμένα, στην παιδοψυχιατρική του πραγματογνωμοσύνη, στην οποία κατέληξε έπειτα από μία συνεδρία με το ανήλικο αγόρι, αναφέρει ότι «οι αναφορές του παιδιού στερούνται επαρκούς αξιοπιστίας», καθώς επίσης ότι «οι μαρτυρίες του παιδιού γύρω από τα καταγγελλόμενα γεγονότα κρίνονται ως μη αξιοπίστες και μη αληθείς» και εξηγεί τους λόγους για τους οποίους κατέληξε σε αυτό το συμπέρασμα. Μάλιστα, όπως αναφέρει, η περιγραφή των γεγονότων είναι εξαιρετικά λεπτομερής και αναλυτική, «γεγονός που αποδεικνύει ότι η περιγραφή αυτή είναι προϊόν συνεχών επαναλήψεων και εμπλουτισμού μιας ιστορίας, την οποία το παιδί έχει πλέον μάθει απέξω και επαναλαμβάνει μηχανικά». Μια άποψη διαφορετική σε σχέση με όσα κατέληξαν οι ψυχολόγοι που είχαν εξετάσει το παιδί. Να σημειωθεί ότι η οικογένεια του ανήλικου αγοριού έχει στραφεί δικαστικά σε βάρος του συγκεκριμένου πραγματογνώμονα.

**Ποινική δίωξη για βιασμό και ασέλγεια στη μητέρα**

Να σημειωθεί ότι σε βάρος της μητέρας των αγοριών έχει ασκηθεί ποινική δίωξη έπειτα από μήνυση του πατέρα από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Γιαννιτσών για βιασμό κατ' εξακολούθηση και ασέλγεια μεταξύ συγγενών κατ' εξακολούθηση.

Σε ό,τι αφορά τις καταγγελίες περί ασέλγειας που εμπλέκουν και τον αρχιμανδρίτη, η έγκληση που κατατέθηκε στις 27 Σεπτεμβρίου 2017 αρχικά τέθηκε στο αρχείο. Ακολούθησε νέα αναφορά του Ν.Γ. στις 13 Φεβρουαρίου του 2018 προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης. Με αυτή σχηματίστηκε η υπ' αριθμόν Α18 - 5244 ποινική δικογραφία, η οποία στάληκε για διερεύνηση περαιτέρω προκαταρκτικής εξέτασης στις 29 Αυγούστου 2018 στον πταισματοδίκη Αθηνών έπειτα από παραγγελία του Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης.

☐

**01, 02** Η επιστολή του πρώην προέδρου του Αρείου Πάγου Βασίλη Νικόπουλου βάσει της οποίας ο καταγγελλόμενος αρχιμανδρίτης είναι αμέμπτου ηθικής και δεν υφίστανται όσα του καταμαρτυρούν **03** Υστερα από κατεπείγουσα αναφορά στις 13/2/2018 προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης σχηματίστηκε δικογραφία, η οποία στάλθηκε για διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης στον πταισματοδίκη Αθηνών **04** Η πραγματογνωμοσύνη της συμβουλευτικής ψυχολόγου - ψυχοθεραπεύτριας Ευσταθίας Μεταλίδη. Υποστηρίζει ότι το παιδί δεν καταφεύγει σε μυθοπλασίες ούτε συγχέει τη φαντασία με την πραγματικότητα

☐